

しちがはま 議会だより

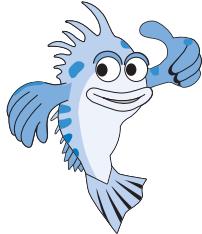
No. 120

平成26年7月15日
宮城県七ヶ浜町議会



町民の生命は
我らが守る！

特集 防災拠点施設を整備	2
各地区で聞いてきましたー議会報告会ー	4
人口減少の対応策など	10人が質問 12
おらほのサークル紹介シリーズ ー第2回ー	23



生涯学習センターを 防災拠点に整備します

平成26・27年度で

6月
定例会



生涯学習センターを改修して
ロビー、軽運動場を復旧。
図書コーナーを設置。
受電、消防、非常放送、給湯などの
設備や受水槽の改修。

27年12月完成予定

鉄骨造り2階建てを増築
1階 談話室、会議室、視聴覚コーナー
自動発電装置機械室
2階 大会議室（260人収容）
※ 渡り廊下、エレベーター、多目的トイレ

27年10月完成予定

【災害対策本部の設置基準】

- 宮城県に大津波警報（特別警報）が発表された場合。
- 町内に震度5強以上の地震が発生した場合。
- 一定の町域に災害が発生し、または発生する恐れがある場合。
- 一定の町域に災害応急対策を必要とする場合。
- 災害救助法の適用を要する災害が発生したとき。
- その他、町長が必要と認めたとき。

※ 本部長一町長 副本部長一副町長、教育長

町は災害時の
応急対策にあたるために、
災害対策本部を設置。

設置場所は役場庁舎に



水道庁舎へ移設します



被災して
使用できない
時は



水道庁舎へ移設します

災害対策本部のことを教えて。
上の方を本部を設置するんだ。町長が本部長になり職員を配備し、
消防や警察、自衛隊などの関係機関と連携して応急対策をとる
ため、町内の被害調査や情報収集などを行うよ。

生涯学習センターの敷地内に増築棟を設置し、さらに現在ある建物を改修して防災拠点施設に整備するはどうしてなの？
3年前の東日本大震災のことは忘れていいよね。巨大津波でなかつた自治体があつたんだ。そのため、七ヶ浜町は今後の災害に備えて安全な場所に拠点をつくるんだよ。

ボッケの
ボーチャン
のりのり君
と
素朴なギモン

安全で安心して住むことができ
る七ヶ浜にしてほしいね。
そうだね。「自分の命は自分で
守る」を基本に、住民一人一人
が災害への対策をすることが重
要なんだよ。

災害があった場合はどう対応す
るの？
議会は何もないの？
町が対策本部を設置した時は、
議長を本部長とした議会災害対
策調整本部を24年3月1日に設
置して活動しているよ。

主に次のことをするよ。
● 本部長が、被災情報を収集・
整理して町本部へ提供すると
ともに連絡調整にあたる。
● 町本部からの情報を、議員へ
的確に提供する。
● 被災の実情を踏まえ、国や県、
関係機関などへ要望活動を行
う。

もし、役場が被災した時はどう
なるの？

もん。

上の方を本部を設置するんだ。

町長が本部長になり職員を配備し、

消防や警察、自衛隊などの関係

機関と連携して応急対策をとる

ため、町内の被害調査や情報収集などを

行うよ。

災害対策本部の役割は？

災害対策本部を補助し、災害時
の救出・救助や避難誘導、医
療・援護などを行うんだ。

生涯学習センターの敷地内に増
築棟を設置し、さらに現在ある
建物を改修して防災拠点施設に
整備するはどうしてなの？

3年前の東日本大震災のことは
忘れていいよね。巨大津波で

なかつた自治体があつたんだ。

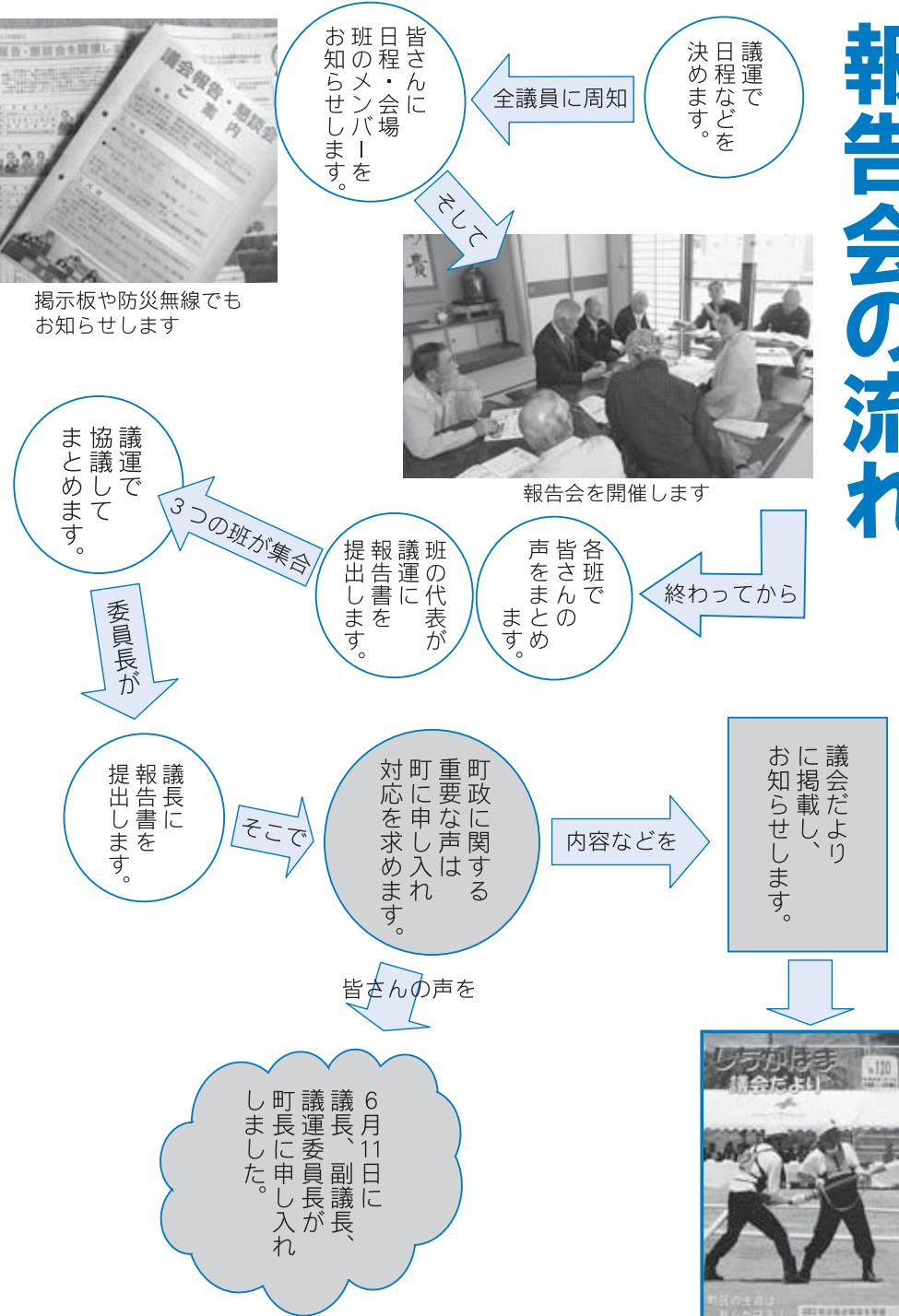
そのため、七ヶ浜町は今後の災

害に備えて安全な場所に拠点を

つくるんだよ。



掲示板や防災無線でも
お知らせします



報告会の流れ

膝を交えて懇談しました

第6回
議会報告懇談会

5月17日(土)と18日(日)に開催



議会運営委員会
(以下議運)
委員長 大町睦夫
議会の説明責任を果たし、住民の皆さんとの意見交換の場として平成23年度にスタートした議会報告会も6回となりました。土・日曜日の午前10時および午後2時の開会でしたが、12会場に合計で85人の方に参加していただきました。今回は、3月定例会の報告のあと、皆さんとザックバランな懇談会を実施しました。各会場での貴重な声は、今後の議会活動に反映していきたいと思います。ご協力ありがとうございます。





人口減少対策を

町はどう考えているのか

● 対策を考えるならば、定住促進を図る必要があり、役場職員が町外に住んでいては対策にならない。

● 働く場を確保するために、企業誘致を三市三町の広域で行つたらどうか。

● 少子化対策に子ども出産祝い金を創設すべき。

町の人口は右肩下がり（各年4月1日現在）

平成21年	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年
21,094人	20,991人	20,675人	20,133人	19,874人

公園墓地事業の

問 予算で前年比6,840万円増額だが内訳は？

答 増額は、新たに整備するEブロック（3・6・9区画）を予定の工事請負費などであり、慰靈碑は一般会計の復興交付金で建立する。

給食センターは

問 開所したが、食材を地元からどの位調達できるのか。

答 米や玉ねぎなどだが、量は承知していない。



復興関連事業で

高蒲田浜中田地区では

やっと決まった土地だけ

● 団地造成が完了し引渡されたが、のり面の土留めや基礎工事の土砂搬出も自己負担である。補助金対策を願いたい。

● 地鎮祭後に町から土地の評価額が上昇したので販売価格が上がったと通知があった。なぜ説明会で知らせなかつたのか、納得できない。

復興事業計画に

造成中の高台住宅団地（笠山地区）

問 議会はどうな対応をしているのか。

答 東日本大震災復興対策特別委員会で、計画の進捗状況や工事内容などを担当課に説明を求めるとともに現地視察を行っている。

環境のために

七ヶ浜の観光名所ですよ

● 多聞山の民有地を含む遊歩道の整備をしてほしい。

● 汐見台地区では空き家が増え、雑草などで非常に環境が悪くなっている。環境改善や人口増加策のためにも、空き家を解消する考えを町に期待する。

● 海苔共同加工場施設から排水が海に直接流れている。また、海苔網などからハエや虫が発生しているため対策を願いたい。

慰霊碑を

問 公園墓地の蓮沼苑に建立するが、将来の管理は誰が行うのか。

答 墓地の管理と同様に町が管理する。

意見 ● 津波に關係がない場所には行かないと思う。

問 現実に起きた災害を広く知らせる必要があり、多くの人の目に付く場所でないと意味がない。

答 諸議会は場所の選定に議論を尽くすべきではない。

● 菅蒲田浜の海岸付近や忠霊碑付近、国際村などの場所が良い。

● 震災犠牲者を慰めるために

安心・安全な暮らしには

昨年の記念品

● 主要道路の復旧工事は進んでいるが、狭隘な道路やマンホール隆起の改修を早くしてもらいたい。

● 歴史資料館周辺と港湾道路沿いに防犯灯の増設を。

● 災害時、避難場所になる汐見小学校の開錠は誰が行うのか。地区には知られていない。

● 高台住宅や災害公営住宅への移転で、仮設住宅に最後まで残される高齢者へのケアはどうのように考えているのか。

● 仮設住宅にハチやネズミ、ナメクジ、アリ、毛虫などが発生しているため対策を願う。

● 敬老会への参加確認は往復品のバックに敬老会のプリントは、「私は老人ですよ」と言っているようだいやだ。

避難所建設の

問 湊浜分館の解体費用は町で調整中だが、要書分館も同じ対応してもらいたい。

答 町では備品も含めて調整中と聞いている。

問 契約が進んでいるが、付帯工事として建物内の備品なども含まれているのか。

答 付帯工事は駐車場が含まれている。流失と新規の避難所は、備品など150万円の補助を検討中である。

町民バスぐるりんこは

問 日中の増便とルート変更を再考してほしい。

答 大幅な改定時に見直す予定と聞いている。新しい団地運行だが地域内の運行も望む。また、塩釜までの時間を短縮できないか。

要望 花渕浜だけ県道のみの運行だが地域内の運行も望む。

第2回定例会 提出議案採決結果一覧 (6/4~6/6)

議案名	掲載ページ	賛成	反対	議決結果	阿部慶也	我妻周悦	千葉志美枝	郷右近剛史	歌川渡	遠藤久和	角靖志	大町睦夫	糸久博	遠藤喜二	鈴木勝美	渡邊淳	阿部和夫	鈴木初雄	岡崎正憲	佐藤梶信
財産の交換、譲与等条例の一部改正	8ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
工事請負契約「平成26年度松ヶ浜地区避難所建築及び環境整備工事」	8ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
工事請負契約「平成26年度町道笠山線道路改良工事」	8ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
工事請負契約「平成26年度防災拠点施設(生涯学習センター)整備工事」	8ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
工事請負契約「平成24年度菖蒲田浜中田地区高台住宅団地造成及び公共施設整備工事」	8ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
工事請負契約「平成25年度花渕浜五月田地区災害公営住宅造成工事」	8ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
財産の取得(七ヶ浜中学校備品)	8ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
平成26年度一般会計補正予算(第2号)	8ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
平成26年度水道事業会計補正予算(第1号)	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—

○賛成 ●反対 議長(佐藤梶信)は採決に加わらない。

| 賛成多数で承認 | 反対 歌川渡 | 賛成 13 | 賛成 多数で承認 | 賛成 遠藤久和 | 賛成 多数で承認 | 賛成 歌川渡 | 賛成 遠藤久和 |
|---------|--------|-------|----------|---------|----------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|
| 賛成多数で承認 | 反対 歌川渡 | 賛成 13 | 賛成 多数で承認 | 賛成 遠藤久和 | 賛成 多数で承認 | 賛成 歌川渡 | 賛成 遠藤久和 |
| 賛成多数で承認 | 反対 歌川渡 | 賛成 13 | 賛成 多数で承認 | 賛成 遠藤久和 | 賛成 多数で承認 | 賛成 歌川渡 | 賛成 遠藤久和 |
| 賛成多数で承認 | 反対 歌川渡 | 賛成 13 | 賛成 多数で承認 | 賛成 遠藤久和 | 賛成 多数で承認 | 賛成 歌川渡 | 賛成 遠藤久和 |
| 賛成多数で承認 | 反対 歌川渡 | 賛成 13 | 賛成 多数で承認 | 賛成 遠藤久和 | 賛成 多数で承認 | 賛成 歌川渡 | 賛成 遠藤久和 |

第1回臨時会 提出議案採決結果一覧 (5/8)

議案名	掲載ページ	賛成	反対	議決結果	阿部慶也	我妻周悦	千葉志美枝	郷右近剛史	歌川渡	遠藤久和	角靖志	大町睦夫	糸久博	遠藤喜二	鈴木勝美	渡邊淳	阿部和夫	鈴木初雄	岡崎正憲	佐藤梶信
専決処分「町税条例等の一部改正」	9ページ	13	2	承認	○	○	○	○	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
専決処分「国保税条例の一部改正」	—	15	0	承認	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
専決処分「都市計画税条例の一部改正」	—	15	0	承認	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
工事請負契約「平成25年度共同乾燥調整施設建設工事」	9ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
工事請負契約「平成25年度湊浜地区避難所建築及び環境整備工事」	9ページ	14	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—
平成26年度一般会計補正予算(第1号)	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	—

○賛成 ●反対 退は利害関係者につき退席 議長(佐藤梶信)は採決に加わらない。

※1 専決処分の承認

専決処分とは町長が議会に代わって意思決定を行うことであり、専決処分をした場合は、次の議会で報告し承認を求めなければならない。

こんなことがきましたー条例などの議案審議一

議案審議



答
問
に業務系ゾーンの土地
的に倉庫や店舗の記
述はないが、町長の判断
したものや目的に類する
ものは貸し出せる。
答
町長
業務系用地を安く貸し
だすことと、町営住宅等
の屋根や壁を貸し出す條
例を改正する。

●財産の交換譲与等に関するもの
内 容
業務系用地を安く貸し
だすことと、町営住宅等
の屋根や壁を貸し出す條
例を改正する。

伊藤せい子さん(64歳)
星徳光さん(65歳)
人権擁護委員を再任(任期は3年)



高齢者見守り支援に
質 疑
災害公営住宅を対象に
高齢者見守りを支援



●高齢者見守り支援に
（143万円）
質 疑
事業内容は。
被災した要援護高齢者の運動教室に
（326万円）
質 疑
内容と開催場所は。
答 健康増進課長
二次予防としての運動プログラムを準備する。以前の元気茶屋でアカウムのクラブに委託する。
答 健康増進課長
二次予防としての運動プログラムを準備する。以前の元気茶屋でアカウムのクラブに委託する。

請願者	處理状況	内 容
教育民生常任委員会に付託	公明党 塙釜総支部 總支部長 根本朝栄	地域包括ケアシステム構築のため地域の実情に応じた支援を求める
		医療・介護・福祉の良質な人材を確保する抜本的な対策などを国に求めるものです。
		請願

※金額は千位の位で四捨五入しています。

追

跡



どうなったの？

あの質問のゆくえ

今回は「婚活」と「看板の設置」を取り上げました。

町で「婚活」を

町は婚活イベントを企画し、開催すべきと思うが。
(平成25年11月議会報告会)

答弁

「婚活」町で支援を

結婚を考えながらも出会いの機会が減少している独身男女の交流「婚活」を町で支援する考えは。
(平成21年9月定例会)

答弁

議会の回答

町は県と共に、年1回の結婚相談会を実施。アクアゆめクラブでは、スポーツ婚活や楽天イーグルスの試合観戦などの企画を行っている。

町長：地域に問題を提起

今後、町内の各種団体や事業者、各地域の人々に問題を提起していく。

そして

町では

今後も中央公民館で年1回49歳までの方を対象に、みやぎ青年交流推進センターの相談員が結婚全般にわたる指導・助言を行います。

アクアゆめクラブでは

平成25年度からスタートしたばかりですが、これからもスポーツ婚活を中心に幅広く呼びかけ、出会いの場を提供します。



民間のイベント

将来的には「街婚」ならぬ七ヶ浜で開催する「浜婚」を企画していく予定です。カップル誕生が楽しみですね。



スピードを落とす立看板の設置を

七ヶ浜中学校グラウンドの仮設住宅は、工事関係者などの車が往来するが、減速しないで危険であり騒音も気になる。入口に注意を促す立看板の設置を。
(平成24年11月議会報告会)

答弁

町長：地域に問題を提起

今後、町内の各種団体や事業者、各地域の人々に問題を提起していく。

議会の回答

早急に対応する。

そして

担当課に申し入れ、七ヶ浜中学校美術部の生徒たちによる、徐行を促す手作りの立看板が設置されました。



委員会レポート

これも議会の仕事です

- 昨年10月から所管事務調査「学校教育環境の充実」として、学校二学期制の検証。
- ① 学校二学期制の検証。
- ② 被災児童・生徒への支援。
- ③ 七ヶ浜中学校と給食センター建設の進捗状況。
- 以上の3点を担当課から説明を受け、先進地視察等を行ってきました。
- 5月22日に開催した委員会では学校二学期制検証を行ってきました。また、「地域福祉の充実策について」を調査終了しました。
- 三学期制でも三学期制でも、学力向上では特段の差はない影響がない。
- 三学期制に戻した町では、高校入試の生徒評価の範囲が広がる。



一斉下校の訓練 (汐見小)

- 「くるりん」運行の検証と改善を所管事務調査事項として調査、検討を実施している。
- 今後は保護者や教師、学校など関係者から要望・意見等の動向を見守ることとし、調査を終了することになりました。
- 3月の定期会における一般質問の回答で、ある程度町の考えが判明したことや、3000円回数券の発行が具体化し運行会社側での検討に入っています。(7月から実施)
- 議会報告会では、依然として日中の増便が必要との意見も強いので、公共交通機関での審議内容や、その後の取り組みを最終的に確認することになりました。

- 平成26年3月3日、本町と同じような被害を受けた東松島市と、石巻市の北上沿岸土地改良区の視察修を行いました。
- ① 被災農地や復旧への取り組み状況。
- ② 塗雪等による農地の問題。
- ③ 将来に向けた農業再生への課題。

- 農地の復興対策のため平成26年3月3日、本町と同じような被害を受けた東松島市と、石巻市の北上沿岸土地改良区の視察修を行いました。
- ① 被災農地や復旧への取り組み状況。
- ② 塗雪等による農地の問題。
- ③ 将来に向けた農業再生への課題。

教育民生

本町の一学期制の動向を見守る

利用者に愛されるバス

総務

東松島市と北上沿岸土地改良区を視察

産業建設

おかざき
岡崎 正憲

給食ばんざい（汐見小）

問 地球温暖化防止が叫ばれている現在、ロモン法の改正法が公布され平成27年4月には全面施行される。東日本大震災で解体撤去された公共施設の中にはフロン類の処理が必要とされたものがある。数量把握や処理はどうのよつにしたか。

答 町長 公共施設では、七ヶ浜中学校のエアコンと学校給食センターの冷凍冷蔵機器などが該当した。フロンは破壊処理を行つた。

問 「フロン類放出の禁止」を厳守し、適正かつ慎重に対処したい。

フロンガスの適切な処理は 町長 適正かつ慎重に対処したい

問 5月8日に「民間の「日本創会議」かの13市町村が消滅する可能性があるという衝撃的な発表があった。本市も少子化対策や若年層の定住化は緊急の課題であり、その一つの施策として有効で現実的な学校給食の無料化を実施できることはない。子どもと子育出したい。

答 町長 少子化対策は現在の人口構成や転出・転入の動向、出生率の現状を分析し、広域的視野に立って改善策を見出したい。

問 保育所から中学校までの日本スポーツ振興センター共済掛金（医療保険料）の全額を補助することはできないか。

答 町長 金額を町負担として実施している。

問 議会報告会で「子供の遊び場が少ない。町の運動施設を借りることにはできないか。

答 町長 补助金で少子化対策に効果があつた例は、補助金が必要で難しい新しい少子化対策は、現状を踏まえて今後とも検討すべきとの認識である。

問 今後、発注体制や管理をどのように進めますか。



一般質問一覧表

6月定例会の一般質問は、4日と5日の2日間行い、10人が活発な議論を展開しました。

内容は質問者の原稿を原文に近い形で13ページから22ページに掲載しています。

なお、タイトルは通告のとおりです。

岡崎 正憲 13ページ

- 有効で現実的な少子化対策を
- 高い温室効果があるガスの適切な処理を

糸久 博 14ページ

- 人口減少への対応について
- 補助金の検討について

鈴木 勝美 15ページ

- 人口増加策について
- 若者の雇用対策について

千葉志美枝 16ページ

- 子育て支援の更なる充実を

歌川 渡 17ページ

- 多聞山展望公園内トイレの改修について
- 被災住民の方の経済負担軽減のための生活再建づくりのために
- 地方教育行政法の改正について

渡邊 淳 18ページ

- 農地の復興対策について
- 治水安全度の数値を公表する考えについて

郷右近剛史 19ページ

- 農地の復興対策について
- 松ヶ浜小学校で起きた調理実習中の事故について

遠藤 久和 20ページ

- 鶴ヶ濱地区の雨水排水対策について

遠藤 喜二 21ページ

- 七ヶ浜特産のポッケを町のブランドにして産業の活性化を図る考えは

角 靖志 22ページ

- 海岸のゴミ問題について

ズバリ

町政を問う



すずき 鈴木 こういち 勝美

補助金等で少子化対策を図れ

町長 有効な対策と言えない

問 新築の住宅購入の住民や転入者世帯に対する補助金制度を設ける考えは。

答 少子化に拍車がかかっている。全国的に子どもの数が33年連続で減少しているのが現実。平成26年度の施政方針では人口増加策の具体的な言及がなかった。人口減少の歯止めと定住促進を図るために第2子以降の出産祝金や、育児に関する補助金等子育て世帯への支援拡充の考えは。県内では少子化対策のひとつとして8つの市町で出産祝金や記念品を支給している。しかし、出生数の増加にはつながっていないのが現状で有効な少子化対策とは考えられない。

答 定住促進にかかる運動方向を確認しても、人口減少に歯止めがかかる明らかな効果が見えていない。例はない。

若者の雇用対策を

問 本町では海苔の生産工場をはじめ復興支援がなされているものの一次産業は後継者不足が問題となっている。近隣の高校の取り組みで学生が一次産業の生産から加工、販売までを体験し就

答 職に結びつけています。本市でも生産の体験イベント等を実施し地元の雇用を促進する考えは。設への雇い入れや乗船

への就労へ高校生だけなく転職者も含め、また町内に転入する気のある人材を求めていく必要がある。今後漁協に提案していただきたい。



ひとがいて、まちがある

【子どもの数】 (人)					
	平成21年	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年
国	1701万0000	1683万9000	1670万5000	1654万8000	1639万0000
県	31万5170	31万1973	30万8049	30万3804	30万1821
七ヶ浜	2990	2931	2823	2669	2570

【人口1000人に対する1年間の出生数】 (人)					
	平成21年	平成22年	平成23年	平成24年	平成25年
国	8.47	8.48	8.33	8.23	—
県	8.15	8.21	7.79	8.12	8.20
七ヶ浜	6.64	6.34	4.79	5.46	5.30

【出産祝金等実施市町一覧】						
市町	名 称	第1子	第2子	第3子	第4子	第5子
白石市	誕生祝い金	1万円	1万円		2万円	商品券
角田市	出産祝金	1万円	1万円		3万円	
栗原市	すこやか子育て支援金	2万円	2万円	5万円	10万円	20万円
七ヶ宿町	出産祝い金	1万円	1万円	30万円	(すこやか子育て支援金)	第1・2子商品券
蔵王町	すこやか養育助成金	10万円	30万円		50万円	
村田町	すこやか出生祝金	—	5万円	10万円	20万円	30万円
川崎町	健やか誕生祝金	—	—	(第1子出産以前から町民)	30万円	
加美町	子育て応援出産祝金	2万円	2万円	10万円	(商品券+現金)	第1・2子商品券



いとひさし 久博

定住人口の確保策は

町長 団地や住宅の整備を進めること

問 本町の人口は、平成3年に2万人を超えたが、6月1日現在では1万9534人である。先月、有識者でつくる団体の「日本創成会議」が将来の人口推計を基に試算した結果、26年後の2040年には七ヶ浜町を消滅可能性都市になることを公表した。人口流出を防ぎ定住人口を確保する施策はあるのか。

答 東北で最も面積が狭い本町の人口は、どこの位が適正と考えるのか。行政運営や、まちづくりの観点から2万人台を維持したい。

問 人口減少に伴い、総合計画などの変更是あるのか。長期総合計画(23年から32年までの10年)の前期基本計画は、震災復興計画との整合性を図り、適切な時期に見直す必要があると考えている。

答 人口減少が、総合計画などに伴い、東北で最も面積が狭い本町の人口は、どこの位が適正と考えるのか。行政運営や、まちづくりの観点から2万人台を維持したい。

問 26年度も厳しい財政状況にあるが、単独事業への補助金は前年と同額である。昨年の質問では、復興の進捗状況と財政状況を見極めながら検討しているとの答弁であった。復興計画も再生二期に入ったが見直しをしたのか。

答 住宅の再建が復興の進捗状況を判断する一つと考えている。現段階の状況をみると、見直しを行うまでは到底行ななかつた。

問 地域の活性化を図る目的で、20年度から実施している「安心・元気な地域社会づくり補助金」がある。各地区に30万円を交付しているが、多くの地区では一時的な行事に使われている。これまで地域の活性化が図られていないか疑問である。

答 岐阜県では、岐阜県では、防災や福祉、交流など住民自らが幅広く活動する事業を支援する「自治会絆づくり交付金」で、地域ぐるに効果を上げて

町長 目的が浸透している

補助金の有効活用を図れ

いる。本町でも有効活用を図るべきではないか。区長からは、震災以後バラバラになつた地域住民の顔を確認するためにも、祭りなどのイベント開催は必要との意見が多い。補助金の目的が漫透していると思う。被災した地区的の「コミュニティー存続や地域の絆づくり」が誕生することもあり、5年程度継続する必要があると考えている。

消滅可能性都市とは、地方から大都市部への人口流出が続くと、子どもを産む中心世代の若年女性(20~39歳)も流出する。そのため子どもが増えず、人口減少が続き、自治体の機能が維持できなくなる市区町村のこと。全国で約半数。県内では23市町村が分類された。

ひと口メモ

高台宅地造成の擁壁設置は町で負担せよ

町長 1m以下は交付金対象外

うたがわ
歌川 渡

住宅建築が始まると高台住宅

答 災害公営住宅への経済支援として、国との家賃軽減5年間を、町独自支援でさらに延長する考えはない。

答 他の市町がやらない陣をきいて被災者支援をするべきではない。財政上、そこまでの勇気はない。

答 基金取り崩し等で年度事業を進めている。町独自支援は財源上厳しい。

問 災害公営住宅の共益費も家賃低減と同様に減らすべきではないか。

答 住宅地内の共用施設を入居者に負担していただく。近隣の市町で自治体は負担していない。

問 5年後の町全体の状況によるところから、現段階で実施の有無は明言できない。

答 先に移転先が決まつての宅地購入であり、気に入らなければ他を探すという一般的な宅地購入とは状況が違う。抽選にて入れれば条件の悪い土地を購入せざるを得ない。

問 1m以下の設置は過大な整備と見なされ、1m以上を公費負担となっているが、すべてを公費負担で行うべきではないか。

答 拥壁設置に新たな負担がかかるのではないか。

問 国会で審議される教育委員会制度はどう変わることか。

答 教育委員会の責任の明確化。①教育行政の策定。③国の地方公共団体への関与見直しなどである。

問 教育委員会や学校児童・生徒によるものか。

答 評議は取り組んでみないと分かられない。



チビッコ運転手（遠山保育所一時預かり）

問 子どもを預かってほしい人（利用会員）と預かることができる人（協力会員）が会員登録を行い、子育てを助け合うファミリー・サポート事業の導入を、平成22年9月定例会で求めたが、その後の進捗状況は。

答 町長 調査検討を進め、社会福祉協議会の機関誌で託児サポート協力員の募集を行った。8人の登録があつたが、保育内容や料金等の問題から利用までには至らなかつた。



ちばみえ志 千葉

子育て支援のためなる充実を

うたがわ
歌川 渡

多聞山公園の公衆トイレを洋式に

町長すぐの改修は難しい



多聞山展望公園のトイレ

問 平成27年4月に開始される子ども・子育て支援新制度に向け、二子育て支援サービスの実施したが、検証の結果は。

答 「日頃、お子さんをお預かってもらえる人がおりません」の問い合わせに就学児・未就学児とも、1割弱の人が「誰もいない」と回答している。人との結びつきが希薄化している現在、改めてファ

問 保育館の利用対象は、小学校3年生までだが、アンケート調査の結果、どのようないーズがあるのか。

答 「小学生（4～6年生）になったら放課後をどこで過ごさせたいか」の問い合わせに、保護者からの回答では、児童保育館の利用希望者は2割未満である。

問 現行の小学校3年生までの利用対象を6年生までに拡大し、保護者の就労支援を行う考えは。

答 いといでの希望もある。今回の二二二調査の結果、や国の政策案を踏まえ、今後も子ども・子育て会議で検討しながら、さらなる子育て支援や就労支援を行っていく。

問 童保育館の利用希望者は2割未満である。

問 現行の小学校3年生までの利用対象を6年生までに拡大し、保護者の就労支援を行う考えは。

答 4年生でも利用したくなる子育て支援や就労支援を行っていく。

教育委員会制度の改正は責任の明確化など

教育長 責任の明確化など

問 自治体首長と教育委員会の権限はどう変わることか。

答 得て教育長の任命が直接できるようになる。現在でも委員会の機能を果たしている。改正にどうわれず今後も充実していく。

ごうこん たけし
郷右近 剛史

担い手は大丈夫か

農家の後継者・担い手問題は

町長 農家の方々の問題と認識

ごうこん たけし
郷右近 剛史

答 町長 地の復興対策として伺うが、後継者・担い手問題で當農希望者を公募する考えはない。

答 町長 町生産組合に集約していく方向性にあり、町として當農希望者を公募することは考えていない。また、本町に當農希望者を募集しなければならない遊休農地はないと考えている。

問 本町独自の施策はないのか。

答 町長 「我々には担い手がないので大丈夫」と言われた。この問題は行政の問題ではなく、農家の方々の問題である。

問 産業建設常任委員会の所管事務調査「農地改良区」について伺うが、後継者・担い手問題で當農希望者を公募する考えはない。

答 町長 農地を七ヶ浜町生産組合に公募することは考えていない。

問 今後、農業従事者の高齢化が進むと思われるが、今のうちから當農希望者を公募する必要があるのではないか。

答 町長 一部の農業関係者がいるので大丈夫」と言われた。この問題は行政の問題ではなく、農家の方々の問題である。

問 町内の小学校で起きた調理実習中の事故を教育委員会はどう考えているのか。

答 教育長 今回の事故は教育委員会の管理下の事故であり、全責任は教育委員会にあると考え、今後の事故防止に万全の構えで取り組む。

問 調理実習の授業のみならず、事故が起こる可能性のある授業で事故防止のため、どのように改善策を講じたのか。

答 学校教育の中での文書での公表の必要はない。しかし、校長には伝えており、学校での裁量に任せている。

問 学校で起きた事故は、その保護者に対しても、きちんと文書等で公表すべきでなかったのか。

答 が全く起きないといふことはない。事故が起きた可能性のある授業を全部考へることはできない。

問 中学他の小学校やその保護者に対しても、きちんと文書等で公表すべきでなかったのか。

答 も学校生活ができるよう指導するのが教育を考えるので、補助員を置くつもりはない。



復興で改善された遠隔操作ゲート（亘理町）

問 石巻市の北上沿岸土地改良区では、塩分濃度自動観測器の導入を行い監視を自動化している。観測装置の自動化のみならず循環型水利用を一括して行えるよう情報通信技術を使った水管理システムを構築し、水管理管理者に対し負担の軽減を図る考えはないか。



わたなべ 遠 淳

問 新しい施策として、七ヶ浜町地域農業推進委員会、生産組合からの要望もないのに、考えていません。

答 新しい施策として、七ヶ浜町地域農業推進委員会、生産組合からの要望もないのに、考えていません。

問 今後、本町の農業は複合経営による生産体制を構築する必要があると思われるが、そのような考えはないか。

答 新聞に報道されたことは、それほど意にされてしまったがどう考えるか。

問 今後、本町の農業は複合経営による生産体制を構築する必要があると思われるが、そのような考えはないか。

答 新聞に報道されたことは、それほど意にされてしまったがどう考えるか。

問 今後、本町の農業は複合経営による生産体制を構築する必要があると思われるが、そのような考えはないか。

答 新聞に報道されたことは、それほど意にされてしまったがどう考えるか。

問 町では複合経営が必要であるとの思いは同じであり、やる気のある農家・生産団体があれば支援していく。

答 水安全対策は、所管する各課と防災担当が連携をとり対応する。

問 雨水排水に関して治水においては、現状のため池の水量のみでは安心して農業を行うことができない。例えば汐見橋の下にある調整池等の水を農業用水に活用させる方法は。

答 農家から立ち枯れに対する支援希望はない。また、それに取り組んでいる農家はない。

問 雨水排水に関して治水においては、現状のため池の水量のみでは安心して農業を行うことができない。例えば汐見橋の下にある調整池等の水を農業用水に活用させる方法は。

答 農家から立ち枯れに対する支援希望はない。また、それに取り組んでいる農家はない。

冠水安全対策は担当課が対応する

問 現状で、水は不足している。必要な水を増やす施設は必要ないと考えている。

答 阿川沼は他の貯水池とは異なり天然の貯水池であり、沼底より海水の浸透が利水後の水の塩分の影響かは解明されないので、利用可能な量を増やす施設に行政の支援は。

問 現状で、水は不足している。必要な水を増やす施設は必要ないと認識している。水の量を増やす施設は必要ないと認めていた。

答 代会や農業推進協議会で議論されたことはなく農業用水として足りないと認識している。水の量を増やす施設は必要ないと考えている。

農業用水の管理体制は十分か



わたなべ 遠 淳

問 稲作が可能な塩分濃度は特に確立された経緯はない。これから経験と実績を積み最良の耕作方法を確立していく農家に対し、農業共済適合度は求められる「食の安全」計画を策定し、農作物の生育管理を電子機器で監視記録している。市場で求められる「食の安全性」に対し消費者が眼で見て把握しやすいようになる。情報通信技術を導入し、食の安全責任の対応を図る考えは。

問 代会や農業推進協議会で議論されたことはなく農業用水として足りないと認識している。水の量を増やす施設は必要ないと認めていた。

答 七ヶ浜土地改良区総会で議論されたことはなく農業用水として足りないと認識している。水の量を増やす施設は必要ないと認めていた。

問 産業建設常任委員会の所管事務調査「農地改良区」について伺うが、後継者・担い手問題で當農希望者を公募する考えはない。

答 町長 有機農業を行っては、化学肥料や農薬を使用しないというのが基本だが循環水利用の本町の水田では困難と考える。また、それに取り組んでいる農家はない。

問 今後、農業従事者の高齢化が進むと思われるが、今のうちから當農希望者を公募する必要があるのではないか。

答 町長 一部の農業関係者がいるので大丈夫」と言われた。この問題は行政の問題ではなく、農家の方々の問題である。

問 天水に頼らざるを得ないわが町の農業用水においては、現状のため池の水量のみでは安心して農業を行うことができない。例えば汐見橋の下にある調整池等の水を農業用水に活用させる方法は。

答 農家から立ち枯れに対する支援希望はない。また、それに取り組んでいる農家はない。

問 今後、本町の農業は複合経営による生産体制を構築する必要があると思われるが、そのような考えはないか。

答 新聞に報道されたことは、それほど意にされてしまったがどう考えるか。

問 町では複合経営が必要であるとの思いは同じであり、やる気のある農家・生産団体があれば支援していく。

答 補助員を置かなくてはならない。そのため、事故が起る可能性のある授業に、補助員として、地域の方々を配置する考えはない。

問 が全く起きないといふことはない。事故が起きた可能性のある授業を全部考へることはできない。

答 も学校生活ができるよう指導するのが教育を考えるので、補助員を置くつもりはない。

えんどう
遠藤
よしじ
二喜

意欲ある若い漁業者

ボッケの安定漁獲に町の支援を

町長 漁協が中心となって推進すべき

問 七ヶ浜特産の、「ボッケ」を安定した漁獲量とするために町が支援する考えはないか。

答 以前、町が所持していた水産振興センターで試験的にふ化および育成実験をしたが、餌代の負担が大きく共食いなどもあり事業を断念した。育成には相応の時間と経費が必要となることから宮城県漁協が水産振興センターを所有しているので、ふ化、稚魚育成を漁協や組合員に働きかけていきたい。



問 町の直接支援はできないと思うが、漁協の後方支援や町に来る企業の支援をすることことで、安定した税収や定住化が望めるのではないか。

答 本町の産業振興のためになるのであれば、多くに検討したい。漁業も農業も同じ考え方である。

問 町のイメージキャラクターができるのか。

答 町の地域活性化によるものであれば、条例の一部改正をして災害で町が買い上げた業務用の土地は安く貸出ししたい。

答 現在、町観光協会で「ボッケのボッケちゃん」の着ぐるみを作成する考えはある。現在は、しばらくかかるが、完成したら何らかのイベントで披露したい。

えんどう
遠藤
ひさかず
久和

浸水対策を速やかに

町長

町長 十分な対応をしたい

問 東宮浜鶴ヶ渕では、地盤沈下等により高潮や雨水による被害を防ぐ早期対策を望んでいた。震災から3年が経過した今も住民の不安を解消できる対策がとられていない。他の地区と比較すると、急対策にも差が生じている状況である。そこで次の4点を伺う。

①県が管轄する港湾の復旧工事との関連も含むが着工時期と期間は。

②復旧工事の具体的な内容は。

③工事完了までの応急対策の内容は。

④町としての今までの対策はどうなものだったのか。

答 町長 東宮浜の皆さんには非常に心配をかけ申し訳なく思っています。県の復旧工事説明会が4月23日、24日にありました。着工時期は9月県議会の議決後を予定。町も最終的な取り合せの段階にきている。工事内容は、町道800mの嵩上げや側溝等排水施設の嵩上げである。対策に万全を期したい。これまでの応急対策の内容は、道路冠水対策として1200mの嵩上げや集水枠の嵩上げ、大型ポンプ（6インチ）1台をリースして対応してきた。工事完了まで今後も大型ポンプで対応したい。

問 6インチのポンプ1台だけの対応に不安を持っている。今まで住宅には大きな被害がなかったことはいいえこれからも大丈夫とはいえない。台風などと大雨が重なった時も本当に大丈夫なのか。大丈夫とはいえない。台風などと大雨が重なった時はいかにからもうまく対応できるのかを説明してください。

答 住民に不安を与えて取り除く説明、対応が必要ではないか。

問 6インチのポンプ1台だけの対応に不安を持っている。今まで住宅には大きな被害がなかったことはいいえこれからも大丈夫とはいえない。台風などと大雨が重なった時も本当に大丈夫なのか。大丈夫とはいえない。台風などと大雨が重なった時はいかにからもうまく対応できるのかを説明をするように対応したい。

答 地域の皆さんに担当課が説明をするように対応しているのは申し訳ない。

問 住民の不安を取り除くということを念頭においた説明や対応が大事だ。これからは現実的な問題が生じてきているので、今までより不安を取り除くという対応が必要になるのでは。

答 今後の説明会を通じてそのようなことを含めて対応していくたい。



集中豪雨への対策を強化して

元気にはばたく わが町のサークル



強烈なスパイク

A Q 結成の目的は。
B Q 町民の基礎体力作りと健康促進を目的として結成しました。

A Q 創立は。
B Q 昭和52年4月。
七ヶ浜町のバレー・ボール愛好者が集まり昭和50年に愛好会を発足したのが始まりです。

A Q メンバーの構成は。
B Q 町内から8チームと町外2チームで構成されていて、会員数は100人です。

A Q 活動状況は。
B Q 社会教育の一環として、町内の愛好者だけではなく隣接する市町とも交流しています。

また、大きな大会は年間8回あります。七ヶ浜の大会はレベルが高いので、仙台などの他地区からも参加するチームがあります。

A Q 議会や町に望むことは。

アクアリーナの使用料は町内のチームが半数以上ないと減免されませんが、震災後はチーム数が減っています。そのため、地元の協会が主催する大会はアクアリーナの使用料を減免してほしい。



練習している大和撫子

A Q 結成の目的は。
B Q 歌の和、人の和を大切にしながら、地域に根ざした「コーラスグループ」でありたいと願い、生涯学習の友として歌い続けたいです。

A Q メンバーの構成は。
B Q 町内20人、町外3人の大和撫子の合唱団です。(笑)

A Q 振り返って思うことは。
B Q 38年間継続できることは、どんな時でも前向きにとらえ乗り越えてこれたこと、みんなの底力、思いやりのある強い絆があったからだと思います。

A Q 議会などよりの感想は。
B Q レイアウト的にもとても見やすくなり、議会が身近になつたような気がします。これからも紙面を通して、行政に関心を持つていきたいと思います。

**七ヶ浜町
バレー・ボール協会**
代表 伊藤喜憲さん(代)



チームワークで勝利

コーラルミュゼット
代表 片桐まさき子さん(亦)



35周年コンサート



すみ 角 靖 嘉

海岸のゴミ捨て防止対策は

町長

看板や注意喚起で対応

A Q 海岸やその周辺に捨てるられるゴミが毎年問題になっている。湊浜では一昨年は震災による影響と思われる漂着ゴミが多かつた。しかし、昨年は海岸を利用した人が捨てたと思われる花火やバーベキューの残り、空き缶などのゴミが多くなった。海岸を利用した人が海岸やその周辺にゴミを捨てたり放置するのを防ぐために、どのような対策を講じているのか。

B Q 有志の方、クリーンサポート、サーファーの団体などがゴミ捨て防止を啓発する看板を設置している。また、地区的環境美化推進員の方にも、海岸にレジャーで訪れる方を見かけた時は、ゴミを持ち帰るよう注意喚起のお願いをしている。

A Q 近隣住民に騒音等の迷惑がかかる深夜の花火に関して、平成21年3月定例会で議員が一般質問したが、その後の総緒はどうであったのか。

B Q まだ、今後どのように取り組む考えなのか。

B Q 塩釜警察署七ヶ浜交番によれば、花火遊びに関する苦情件数は震災前に比較すると減少傾向にあるが、花火遊び体の行為は少なからずあるとのこと。震災後の各地区の現状も考慮しながら、引き続き警察署や消防団や防犯団体とも連携しながら対応していく

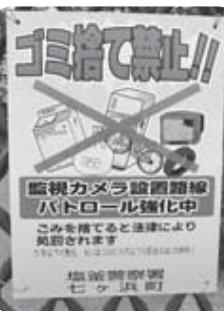
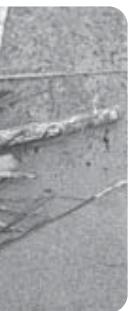
B Q 防署に巡回パトロールの強化を要望するとともに、消防団や防犯団体とも連絡しながら対応していく

B Q 既にある条例の「ゴミのポイ捨てや放置などの禁止に対する罰則をつける」考え方。

B Q 検討した経緒はあるが罰則までは難しいのではないか。

B Q 既に規定する条例の場所でのゴミのポイ捨てや放置などを禁止する条例を制定する考え方ではないか。

B Q 七ヶ浜町環境美化の促進に関する条例の中についたついている。今後は、町内外の方々に周知徹底できるように町の広報やホームページなどを利用して掲載していく



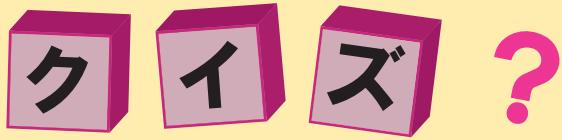
ゴミ捨て禁止ポスターと花火ゴミ

A Q 深夜の花火などを禁止する条例の制定は、既に設置している市民の動向等を見た上で、海岸の管理者である県の港湾事務所とも相談しながら検討している

B Q 「ゴミのポイ捨てや深夜の花火、落書き等の迷惑行為に関して、町民にアンケート調査を行なうと考えはないか。アンケート調査は今のところ考えていない」

A Q 監視カメラ設置路線バトロール強化中
ゴミ捨てると法律により処罰されます
塩釜警察署
七ヶ浜町





<3択から選んでね>

問1 平成26年6月1日現在で本町の人口は何人でしょうか。

- ① 約1万5000人
- ② 約1万9000人
- ③ 約2万5000人

問2 各地区に『安心元気な地域社会づくり』の補助金が交付されていますが金額はいくらでしょうか。

- ① 100万円
- ② 30万円
- ③ 5万円

問3 本町の小中学校は何学期制を採用しているでしょうか。

- ① 2学期制
- ② 3学期制
- ③ 4学期制

応募方法：はがきにクイズの答え、氏名、住所、年齢、議会へのご意見を書いてお送りください。

(メール可)

正解者の中から抽選で3人の方に図書券を進呈します。

あて先：〒985-8577七ヶ浜町東宮浜字丑谷辺5-1
七ヶ浜町議会事務局 議会だより係

Eメール gikai@shichigahama.com

締切り：平成26年8月14日（当日消印有効）

前号の答え：問1 ③ 問2 ② 問3 ②

当選者：本田直美さん、平塚明美さん、尾川武雄さん

当選者からひと言

- 地域住民の声を聞き、より良い町づくりに務めてほしい。
- 待望の給食センターおめでとうございます。子どもたちに“給食はおいしい？”と聞くと“すごくおいしい”と喜んでいます。育ち盛りなので食欲旺盛、これからもよろしくお願ひします。

議長 発行責任者 委員会広報編集特別委員会 委員長 副委員長 委員員員 渡邊 遠藤 角千葉志美枝 千葉志美枝 正憲 淳 喜靖志 博 売淳

う言葉どおり、自分だけ良くなるのではなく、皆共々良くなるよう互いに尊重し合いながら、町が早く元気になりますようこれからも精進します。

『自利利他円満』といふ言葉どおり、自分だけ良くなるのではなく、皆共々良くなるよう互いに尊重し合いながら、町が早く元気になりますようこれからも精進します。

表紙に寄せて

今回の表紙は、6月15日に行われた消防演習の1コマです。新人団員で、第一分団員の高橋優太さんに団員として思うことや議会のことを聞きました。

Q 新人消防団員として不安や心配なことは。

A 火災や天災に対し、自分が何も対応できなかった場合それがもっとも怖いです。

Q 命を守る上で大切なことは。

A 人を守るには自分も生きるようにしなければと思います。新人なので人を守ることは先輩の話を聞いて、もしものときに備えたいです。

Q 議員に対する意見は。

A 活動内容が分かりにくい。もっと気軽に話せる身近な存在になってほしいです。

Q 町や議会に期待することは。

A 復興にもっと拍車がかかればと思います。



県の消防キャラクター消太くんと（前列右）

議会を監視るのはみんなです。

－次の定例会は9月3日開会予定です－

面倒な手續はございません。

どなたでも気軽に傍聴することができます。

お誘い合わせの上ぜひお越しください。

詳しくは議会事務局まで TEL357-7435

または、町ホームページ「町民便利帳」をご覧ください。

<http://www.shichigahama.com>

編集後記

