

# しちがはま

## 議会だより

No. 118

平成26年1月15日  
宮城県七ヶ浜町議会



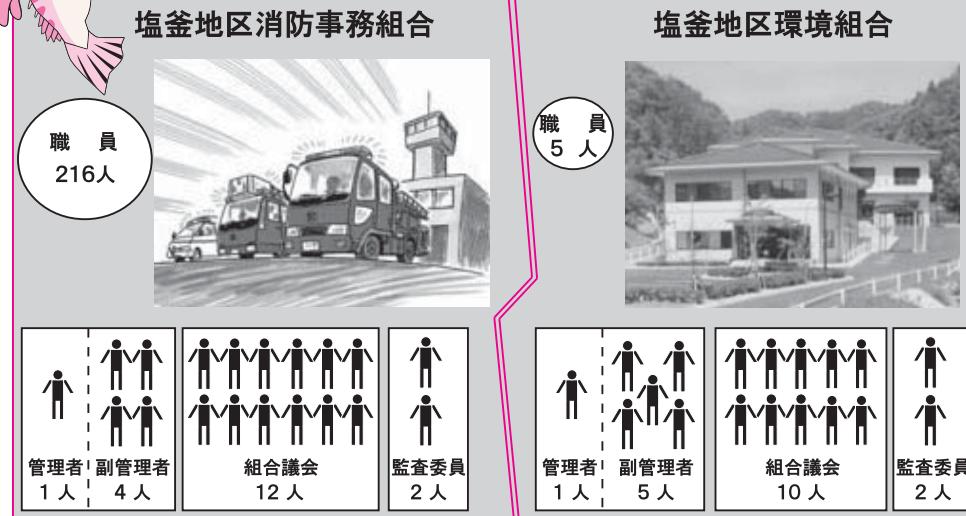
せーの！  
よいしょー !!

平成25年12月1日に遠山公民分館で遠山  
地区もちつき大会が行われました。

特集 一 部 事務組合	消防と環境がひとつに	2
各地区で聞いてきました—議会報告会—		4
防災計画の見直しなど	7人が質問	12
おらほの幼稚園紹介シリーズ—第5回—		21



# 一部事務組合の消防と環境を統合



規約変更を  
知事が許可



3月31日で

削減経費(決算見込)	
人件費	1159万円
(事務局長、非常勤職員)	
管理者、議会	348万円
経費	60万円
合計	1557万円

管理者	塩釜市長
副管理者	多賀城市長 七ヶ浜町長 利府町長 松島町長
組合議会	
市議会から各3人 町議会から各2人	

平成26年4月1日から

## 塩釜地区消防事務組合 環境課は2階

管理者 1人	副管理者 4人
組合議会 12人	
監査委員 2人	



議会だよりNo. 111 (平成24年4月25日発行)



一部事務組合のことは前の  
議会だよりで教えてもらつ  
たけど、2市3町でお金を  
負担して運営しているんだ  
よね。どうして統合する  
の?

議会だよりで教えてもらつ  
たけど、今まで組合ご  
とに開催していた会議など  
事務の効率化を進めるため  
に組合を統合すると、人件  
費等の経費が削減ができる  
んだ。また、今まで組合ご  
とに開催していた会議など  
を集約することが可能にな  
るんだよ。

環境組合を解散して消防組  
合に統合するはどうして  
なの?

組合の職員は消防の方が多い  
ため、消防組合に環境組  
合を吸収する形で統合する  
んだよ。

「はい」と答える環境センタ  
ーは業者に委託しているん  
だ。斎場の受付等は、業者  
や利用者にお知らせする  
で心配ないよ。

尿処理を行う環境センタ  
ーは業者に委託しているん  
だ。斎場の受付等は、業者  
や利用者にお知らせする  
で心配ないよ。

住民が安全で安心して快適  
な生活ができるようにして  
もらいたいね。

ほんとだね。そのためには、  
僕たちも協力していくこと  
が必要なんだよ。

環境組合は3月31日でなく  
なるの?

そうだよ。でも今後、斎場  
(火葬場)の移転という大  
きな課題もあるんだ。そ  
して対応していくよ。

12月定例会を12月4日から5日までの会期で開催しました。子育て支援センター条例制定や遠山地区避難所建築等の契約、25年度補正予算など23件の議案を審議し、いずれも原案のとおり可決しました。また、一般質問は7人が町の考え方をただしました。今回の特集は、一部事務組合の統合の内容をお知らせします。



建設への第一歩

### 災害公営住宅

**問** 工事契約を県と行うのはなぜか。  
**答** 町独自では困難などと、県と一緒に一括した工事協定をしているため。  
**注** 設計と工事監督は一括で発注している。  
**答** (東宮浜) (七中仮設・亦選)

### 遠山保育所

**問** 遠山保育所の建設でいろいろな問題があるようだが、事前に対処すべきであり、その責任は行政と議会にあると思う。また、その工事監督を第三者に委託できなかったのか。  
**答** (七中仮設・亦選)

### ぐるりんこ

**問** 高台住宅など新しい居住区からの「ぐるりんこ」計画はいかが。  
**答** 総務常任委員会で調査していいく。

**意見** 回数券の販売を政策課へ要望書を提出したが、いま返事がない。金額は1000円、3000円、5000円の三種類とし、50円券は必要ないと思う。もっと利用者の声を聞くべきである。  
**答** (汐見台)

### ハーバースクエア事業

**問** ハーバースクエア事業とは何か。  
**答** 漁業、農業、商工業者が地場産品に附加価値を付け販売する。次産業化に向けた事業で、「道の駅」や「海の駅」のようなものをつくる事業で、現在協議している。

1割増の回数券

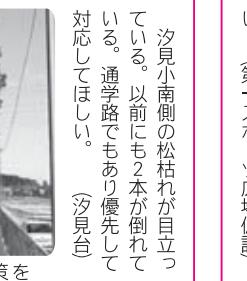
**問** 東宮浜漁港の雨水対策用フランプゲートの作動不良を前回も要望しているが、早期に整備してほしい。  
**答** (東宮浜)

東宮浜漁港の雨水対策用フランプゲートの作動不良を前回も要望しているが、早期に整備してほしい。



工事が進む防潮堤

児童の安全対策を



児童の安全対策を

児童の安全対策を

児童の安全対策を

### 町への意見・要望

### 議長へ報告

「このはどうなのか

# 議会報告会を開催

土・日曜日の10時と14時に



第1班

開催日	開催場所	参加者
11月16日 (土)	七中グラウンド仮設住宅集会所	26人
	亦楽公民分館	
11月17日 (日)	花渕浜消防ポンプ車置場	
	生涯学習センター	



多くの声をいただきました（要害）



第2班

開催日	開催場所	参加者
11月16日 (土)	湊浜公民分館	24人
	湊浜仮設住宅集会所	
11月17日 (日)	吉田浜コミュニティーセンター	
	汐見台第2分館	



内容を詳しく説明しました（東宮浜）

開催日	開催場所	参加者
11月16日 (土)	要害公民分館	37人
	東宮浜公民分館	
11月17日 (日)	遠山公民分館	
	第1スポーツ広場仮設住宅集会所	

# 議案審議

—新たな環境でのびのびと—

# 子育て支援センターが移転



引越しが楽しみだね

工事変更契約		工事契約	
●学校給食センター	改修工事	●遠山地区避難所建築 および環境整備工事	
変更前 1億3千2百万円	変更後 1億3千4千9百万円	金額 5億9千255万円	金額 8千56万円
契約先 第一建設工業(株)	契約先 東北支店	工期 平成26年3月28日	工期 平成26年8月29日
変更理由 厨房機器の整備他	災害復旧工事	契約先 みらい建設工業(株)	契約先 (株)環境防災工事店
●町民アースコート等 改修工事	契約先 株式会社 外堀組	●高瀬田漁港海岸 災害復旧工事	●高瀬田漁港海岸 災害復旧工事

質疑		質疑	
●災害復興推進課長	●代ヶ崎浜西地区	●学校給食センター 厨房用食器類等一式	●消防資機材(ペルーン 式投光機セット)
変更前 1億3千2百万円	取得金額 6千708・74万円	契約先 日本調理機(株)	契約先 東洋安全防災(株)
変更後 1億3千4千9百万円	取得金額 6千000万円	東北支店	仙台営業所
契約先 株式会社 外堀組			

質疑		質疑	
●副町長	●健康スポーツセンター アクアリーナに タフグラン・スポール	●健康スポーツセンター アクアリーナに タフグラン・スポール	★★★ 指定管理者が 決まりました
これまでの運営が高 く評価されているが、 今後の特徴ある事業展開 は、	これまでの運営が高 く評価されているが、 今後の特徴ある事業展開 は、	これまでの運営が高 く評価されているが、 今後の特徴ある事業展開 は、	これまでの運営が高 く評価されているが、 今後の特徴ある事業展開 は、
●副町長	●副町長	●副町長	●副町長
●副町長	●副町長	●副町長	●副町長

笑顔で接客 (アクアリーナ)

平成25年度一般会計補正予算（第5号・第6号）は、国からの復興交付金第7回配分や災害廃棄物処理への追加、防災避難路の改修など歳入歳出それぞれ15億5614万円を追加し、補正後の予算総額は222億4071万円となりました。

# 補正予算

質疑

## 災害廃棄物処理(県に) 追加支出 (8億7704万円)

県での処理は最終段階に近いと思うが、今後の見通しは。

答 環境生活課長 今年度中に終了する予定であり、多少の追加はあっても金額的に大きな差はないと考える。

## 防災避難路の改修 (552万円)

工事箇所と内容は。

答 総務課長 萩蒲田浜と舗装および代ヶ崎浜西から多聞山入口に至る付近の外灯設置を予定している。

問 工事箇所と内容は。

答 総務課長 萩蒲田浜と舗装および代ヶ崎浜西から多聞山入口に至る付近の外灯設置を予定している。



解体中の焼却設備(宮城東部JV)

年度内に終わります

## おもな内容

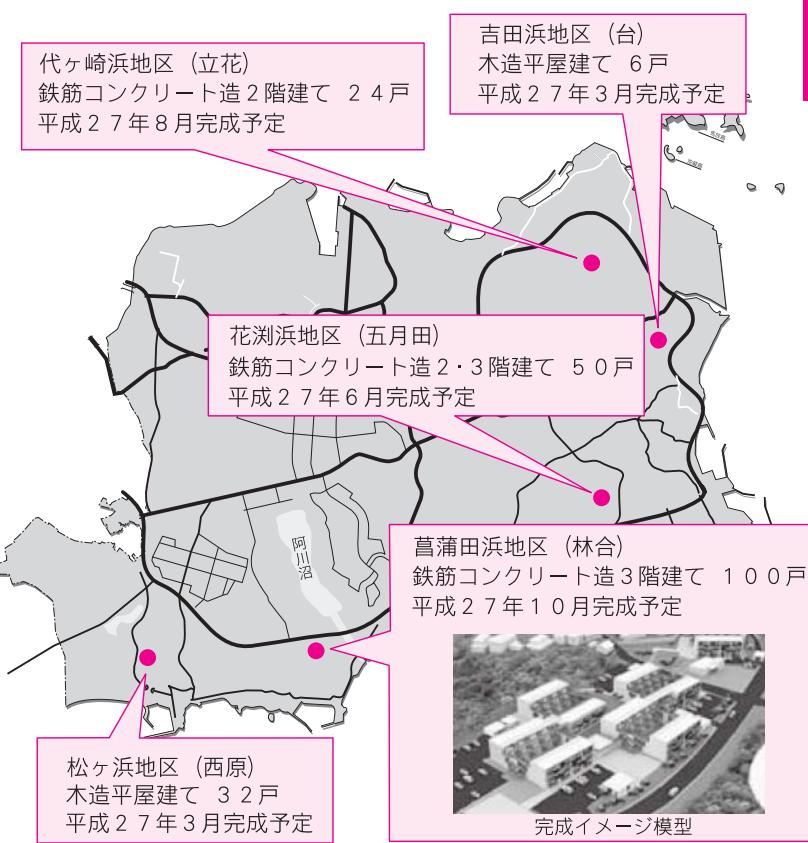
一般会計		補正額
歳 入	国との補助金(第7次25・26年度配分) 国の補助金(災害等廃棄物処理へ追加) 地方交付税の追加 基金繰入金その他の計	9億8427万円 2億8146万円 1億3346万円 1億5695万円
歳 出	歳入合計	15億5614万円
歳 入	災害廃棄物処理およびコンクリート殻再生等 復興交付金基へ追加 災害廃棄物一次仮置場原状復帰費の減額 水道高料金対策補助へ 移転促進区域内の埋設管等撤去設計委託料へ 県道整備に伴う下水道管移設設計委託料へ 亦楽小学校屋上の防水工事設計委託料へ 人件費の調整等その他の計	8億9971万円 9億8427万円 ▲5億8712万円 1億2725万円 1580万円 1050万円 100万円 1億473万円
歳 出	歳出合計	15億5614万円

※金額は千の位で四捨五入しています。

# 臨時会

## 全地区で災害公営住宅の整備が始まります

平成25年10月15日に第4回臨時会を開催しました。3地区の災害公営住宅整備の工事契約を審議し、原案のとおり可決しました。



### 第4回定例会 提出議案採決結果一覧 (12/4~12/5)

議案名	掲載ページ	賛成	反対	議決結果	阿部慶也	我妻周悦	千葉志美枝	郷石近剛史	歌川渡	遠藤久和	角靖志	大町睦天	糸久博	遠藤喜二	鈴木勝美	渡邊淳	阿部和夫	鈴木初雄	岡崎正憲	佐藤梶信
職員等旅費条例の改正	7ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
財産の交換、譲与等条例の改正	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
町税条例の改正	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
子育て支援センター条例の制定	7ページ	14	1	可決	○	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
町営住宅条例の改正	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
遠山地区避難所建築及び環境整備の工事契約	7ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
菖蒲田漁港海岸災害復旧の工事契約	7ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
平成24年度学校給食センター改築工事の変更契約	7ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
平成24年度町民テニスコート等改修工事の変更契約	7ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
代ヶ崎浜西地区の財産取得	7ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
消防資機材(バルーン式投光機セット)の財産取得	7ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
学校給食センター厨房用食器類等の財産取得	7ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
アクアリーナの指定管理者の指定	7ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
字の区域変更	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
塙釜地区消防事務組合規約の変更	2ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
塙釜地区環境組合の解散及び財産処分	2ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
平成25年度一般会計補正予算(第5号)	6ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
平成25年度下水道事業特別会計補正予算(第3号)	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
平成25年度国民健康保険事業特別会計補正予算(第2号)	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
平成25年度公園墓地事業特別会計補正予算(第2号)	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
平成25年度介護保険特別会計補正予算(第2号)	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
平成25年度水道事業会計補正予算(第2号)	—	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
平成25年度一般会計補正予算(第6号)	6ページ	15	0	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

○賛成 ●反対 議長(佐藤梶信)は採決に加わらない。



改修工事中の子育て支援センター

条例の中に「施設、設備、備品等の損傷」の原因回復または賠償に対し、「使用者の故意または過失による」とある。「過失」の削除を求めたが認められないもので、本条例制定に反対する。

子育て支援センター条例制定に反対

歌川 渡

●菖蒲田浜地区 災害公営住宅整備	契約先 宮城県	金額 24億4723万円
●代ヶ崎浜地区 災害公営住宅整備	契約先 宮城県	金額 11億7665万円
●花渕浜地区 災害公営住宅整備	契約先 宮城県	金額 5億6560万円
●菖蒲田浜地区 災害公営住宅整備	契約先 宮城県	金額 24億4723万円



塩分濃度を測定

東日本大震災以降、農地の塩害問題は深刻です。昨年は2年ぶりに稻作ができましたが、また半数近くの農家が生活の不安を抱えています。早急な問題解決のため、調査事項を農地の復興対策について」と決め活動をスタートしました。農地の塩分濃度が現在どのように

にならっているのか、状況を把握する必要があり、平成25年10月31日塩害農地の現地視察を行いました。阿川沼揚排水機場や花渕浜、吉田浜、代ヶ崎浜の人工池排水路など、町内16地点の農業用水路の塩分濃度測定を行い記録表にまとめました。稻作可能な基準値は0.6%以

## 産業建設

### 塩害農地を改善し稻作へ

れていますが、県や町では1.6%まで可能と判断しているようです。この数字からみて良好な地点で海水が流入し約18%と非常に高い濃度を示している地点が確認できました。視察後定期的に検査することや、満潮・干潮時にも測定が必要との意見等を取りまとめました。

12月1日委員会を開催し、担当課から塩分濃度の高かった地点のこれまでの対応と、今後の対策の説明を受けました。フレックゲートが機能せず海水が流入する地点には新しいゲートの設置を港湾事務所へ要望されています。次回は満潮時や降雨時の測定も行つていきます。



委員会は10月28・29日の2日にわたり広報の先進地である山形県河北町と庄内町を視察しました。河北町は、表紙写真で全国コンクールの審査員でもある深沢徹先生です。本町は全体構成を含め高い評価もありましたが、タイトルに陰影を多用しないことなど、数点の指摘を受けました。今後も、読みやすく分かりやすい紙面づくりを心がけます。



編集姿勢を学ぶ（庄内町）

## 議会広報

### 議会だよりのクリーナーを受けました

委員会は10月28・29日の2日にわたり広報の先進地である山形県河北町と庄内町を視察しました。河北町は、表紙写真で全国コンクールの審査員でもある深沢徹先生です。本町は全体構成を含め高い評価もありましたが、タイトルに陰影を多用しないことなど、数点の指摘を受けました。今後も、読みやすく分かりやすい紙面づくりを心がけます。

今回の記事になっています。今後の視察では、両町の自ら自分たちにないものを積極的に取り入れようという姿勢や、原点に返ることの大切さを学びました。早速、インタビューやによる町民参加の記事を増やすなどの改良を加えることにしました。今後も、町民の皆さんから読んでいただける議会だよりにしていきます。

# 委員会レポート これも議会の仕事です



利用しやすい運行を

新しいメンバーによる所管事務調査事項は、住民が利用しやすい交通機関の確立として、次の2点を調査します。

- ①ぐるりんこ運行の検証と改善。
- ②交通システムの多様な活用。

進む高齢化社会で交通弱者を支えるためにも、ぐるりんこの利便性向上を図ることで住民に喜びと希望を与えることを目標に掲げて取り組みます。

平成25年10月23日に担当から、震災後、運行状況の報告を受けた後に質疑を行いました。

現状はマイクロバス4台で運行し、利用客も多いくらか增加傾向ですが、1便当たり平均約7人の利用です。もつと乗客数の増加に営業努力の必要があるのではないかと感じられます。

また、利用者から要望された回数券の取り扱いは、11月19日から開始され、

**NEWしおナビ100円バス**  
の現在位置が携帯電話でわかります！  
(10月1日から試験導入)

★利用方法  
インターネット対応のパソコンまたは携帯電話にアドレスを入力してアクセスしてください。  
URL:<http://www.bushin.net/new-shionavi-100bus/>

QRコード

料金画面(見本)  
向ヶ丘  
→ 大日向  
→ 母子川  
→ 新井川  
→ 玉川一丁目

政策課 ☎364-1111  
内線314-295  
新ジャパン交通  
☎366-2511

参考になれば（塩釜市）

れました。今後の調査に生かすため次の4点を中心に入念がされました。

- 大型駐車場の設置
- 駅での乗換の利便性
- 災害公営住宅や高台住宅団地移転後の路線変更問題
- 消費税値上げ後の運賃

市町村があれば調査をする予定です。

委員会では、これまで全国学力調査の結果を踏まえ、本町の学校教育における児童・生徒への教育指導状況を調査していました。今回は学校教育環境のため、次の4点を調査します。

- ①2学期制度を取り入れたことによる児童・生徒の教育環境の変化や、学力がどのように向上しているのか。
- ②東日本大震災を受けた児童・生徒の学力への影響。
- ③全国学力調査での被災校と学校給食センター建設の進捗状況。
- ④改築される七ヶ浜中学校の沿岸部にある小・中学校の学力の変遷。



教育環境は充実しているか

## 2学期制導入を検証 教育民生

### 総務

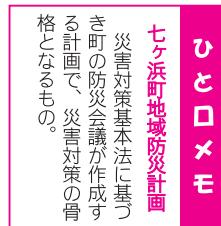
#### 利用者に愛されるバスを



いと 糸 ひさ 久 ひろし 博

## 防災計画書を改定する理由は

**町長** 改善点が見えたため



ひと口メモ

災害対策基本法に基づき町の防災会議が作成する計画で、災害対策の骨格となるもの。



自助、共助で減災を（菖蒲田浜防災訓練）

全を開保する考えは、

東日本大震災（以下、3・11）の経験と教訓から見直したものと思うが、主な理由は何か。

答 町長 本法や、国、県の防災計画の改定。①災害対策基本法や、②住民との協力の重要性を再確認するとともに、③原発事故の対応を明記したこと。

防災体制や情報避難所運営などの改善点が見え

たこと。

した。

新たに「原子力災害編」が明記された。

答 町長 民等に意見を募集し、よう反映させるのか。

案の段階で計画の趣旨や内容を公表し、広く意見を求めて最終案を作成する。意見の概要と町の考え方を整理し、防災会議に結果を報告する。

答 総務課長 計画書の完成予定期までに150部を作成する。役場の各課や議員、区長、自主防災会などに配付する。

答 東北電力(株)とは災害の復旧に関する協定を締結している。緊急事態への対応は、県と情報交換を密にしながら近隣市町の動向を見極めて検討していきたい。

答 東北電力(株)とは災害の復旧に関する協定を締結している。緊急事態への対応は、県と情報交換を密にながら近隣市町の動向を見極めて検討していきたい。

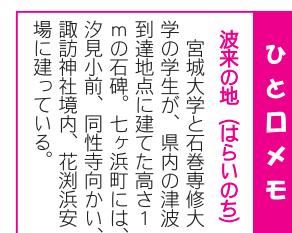
答 町長 威力を伝承していく必要がある。到達した津波の高さを示す標識等を設置する考えは、寄贈された波来の地の石碑がある。町の復興状況をしながら避誘導標識の整備と共に到達に関する情報を加えられた津波注意標識などを順次設置していく。

## 後世へ伝える標識を

### 井戸の活用を



3・11を忘れないために



ひと口メモ

3・11を教訓に井戸が見直されている。現在、町内に登録している井戸の数は。

答 町長 平成17年度に災害応急用井戸の登録制度を導入した。21件を登録したが、8件が地盤や津波で使用不能となつた。今後も情報の共有を図りながら、登録の普及及促進に努めたい。



ズバリ

## 一般質問一覧表

12月定例会の一般質問は、4日と5日の2日間行い、7人が活発な議論を展開しました。

内容は質問者の原稿を原文に近い形で13ページから19ページに掲載しています。

なお、タイトルは通告のとおりです。

### 糸久博 13ページ

○町民の安全・安心対策について

### 渡邊淳 14ページ

○道路整備計画における具体的な推進対策について

### 千葉志美枝 15ページ

○地域防災計画と福祉避難所の指定・締結について

### 郷右近剛史 16ページ

○「(仮称)七ヶ浜町教育支援センター」について  
○今後の観光対策について

### 歌川渡 17ページ

○生活困窮世帯へのセーフティーネット対策、対応について  
○住宅再建の拡充をパート1  
○住宅再建の拡充をパート2

### 遠藤喜二 18ページ

○がれき金属換金着服について  
○復興まちづくりワークショップについて  
○中学生に介助実習の授業を

### 鈴木勝美 19ページ

○津波防災緑地・都市公園の整備は  
○飛ヶ崎の保護は一日も早く

町政を問う

ちば  
千葉  
しめい  
志美枝

## 福祉避難所を指定し締結を

**町長 防災計画の策定後  
順次進めたい**

**問** 町は東日本大震災が発生した後、町内3ヶ所の介護施設を指定し、要介護者などの避難と安全確保に努めた。平成23年6月定例会で要援護者の避難所確保を求める質問をした。その後、福祉避難所の位置付けとして関係機関との連携をしたのか。

**答** 平成24年10月 策定の町避難所計画では、老人福祉センターを福祉避難所として位置付けを協議していきたい。

**問** 一般の避難所では生活が困難な障がい者（身体、知的、精神）の避難所として、広域的に宮城東部自立支援協議会へ提案していくとのことであったが、現在どのような対策をしているのか。

**答** 事務局である「ばれつど」に障がい者の避難所確保の連携を提案し、1年間協議したが協定には至らなかった。今後は町が直接、個別の事業所と協定を結ぶよう検討していく。

**問** 精神障がい者は、環境の変化による過度のストレスが要因となり病状の悪化にもつながる。独立した避難所確保の考えは。

**答** 町では現在「あさひ園」を障がい者福祉施設として活用できなかつて、その後増築した精神障がい者用サロモンは独立した避難所として活用できなかつて、いか検討している。平成元年に建てた作業所と、周知徹底を図る考えは。



地域の要介護者を支える自生苑



危険な道路（菖蒲田浜）

**問** 国土交通省では、平成24年度末の政府の緊急経済対策の一つとして、防災対策の必要性から、**道路ストック**の概念を事業に展開している。道路点検で実態を把握し維持修繕・更新費用の将来を予測し、持続可能なインフラ管理として、損

わとなべ  
渡邊淳

## 危険な道路の未然防止策は

**町長 パトロールと個別協議で対応**

傷が深刻化してから大規模な修繕を行う「事後保全」から、損傷が軽微なうちに修繕を行う「予防保全」へ転換を図っている。さらに第三者被害を防止するため、法面や構造物などの異常を把握し、道路管理者として未然防止策をとることになつている。浸水区域の道路計画と道路改修の取り組みと推進策は、

**答** 県で実施する場所と町で実施する場所に分かれる。町で大規模に実施する場所は8路線で、菖蒲田漁港から海岸付近を通り県道を交差し汐見台南入り口までを、幅員6mから8.5mに拡げる計画である。さらにも東宮浜と要害地区7路線は最大50cmの嵩上げを計画している。幅員の拡幅は家屋密集地区でもあり困難な所もある。

**問** 区画整理事業に接続する道路整備計画の優先順位は。

**答** 区画整理に接する道路で幅員が確保されない道は代ヶ崎浜B地区（西・清水）の道路である。代ヶ崎海岸線は幅員6m、清水線は4m幅員に拡幅した避難路として使えるよう設計中である。花渕浜地区については同性寺前の道路を幅員6mに拡幅する。いずれも災害付金の効果促進事業で平成26年度から着工を予定している。

**問** 道路管理者の責任で道路の危険箇所（民有地も含めて）をどのよう査定して、地元の要望など道路整備計画に反映するのか。

**答** 道路ストック総点検事業を実施している。毎年一度道路整備計画に反映する。

**問** ある安全確保に関する現状の問題箇所に該当する民有地では、所有者と話し合いの上、土地を借りて事業を進める手法で実施する考えは。

**答** 所有者に安全確保の話をし了解を求めて進める。

**道路ストック**の実現は、価値ある社会資産が長期的に蓄積（ストック）される。何度も作りなおす無駄が省かれ結果、経済的なゆとりが生まれ、環境に対する負荷も少なくなるという概念である。

### ひと口メモ

うたがわ わたる  
歌川 渡

団地造成が行われています（菖蒲田浜中田）

## 水道加入金などの軽減を図れ

**町長** 現時点では町独自支援はない

**答** 水停止後、職員と地  
区民生委員が生活相談に  
対し、生活指導や支援を行った

**答** 昨年6月の給  
付で、町内に住んでいたSさんには、水道料金や電気料、租税滞納で1年以上水道や電気が止められていた。7月に生活相談を受け、保護を受けることになった。この間、Sさんに対するどのような生活指導や支援を行ったのか。

**答** Sさんのような生活のなか、困窮者は何世帯あるのか。保護は拒否している。

## 生活困窮世帯へ 支援の充実を図れ

**町長** 生活保護申請に拒否感がある

**答** 町独自で補助する考  
えはないか。水道加入金は、す  
ぐに再建し納入してい  
る方もあり、これから  
軽減は難しい。給水装置  
の微収金のため補助でき  
ない。敷金は、入居者の  
意向を調査し検討したい。

**問** 防災集団移転促進事  
業の移転費用補助と  
加入金と災害公営住宅の  
敷金を国に求める考えは  
ないか。

**答** 町長 国・県では補  
助の対象にならない  
との判断である。

## 町独自の住宅再建支援を

**町長** 制度改正を要望している

**問** 浸水区域外でも宅地  
が地盤沈下した世帯  
や全壊等での建て替え、  
大規模修繕など、突然の  
支出で財政的負担が重く、  
今後の生活が大変である。  
町の独自支援を求める声  
が多く聞かれる。住宅被  
害を受けたのは同じであ  
る。嵩上げや建て替え、  
修繕費用への支援を行う  
と考えはないか。

**答** 町長 復興基金交付

行つた。その時、扶養義務者に援助等の有無確認

照会状が送られるごとに承認できないとのことで申請には至らなかった。その後2度ほど面接したが、本人は働いて自活したいと申請を拒んだと聞いていた。担当課では本

人の生活保護申請に拒否感があり、静観するしか

ないとの結論となつて

日に至つた。

**問** 1世帯あるが、生活保護は拒否している。

**答** 計画構想の段階である。

## こんな質問もしました

## 町長 復興が最優先である

さうこん たけし  
郷右近

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**問** 海が見える小さなレ  
ストランは、七ヶ浜  
町の海苔や魚介類を生か  
す。海苔にはん、附加值  
値を受けた七ヶ浜産の魚  
介類で町と観光客を繋ぐ。  
海苔を体験で観光客に  
見せることで、本により事業を行うこと  
は歓迎する。

**問** 町主導で観光事業を  
実施し、成功した自  
治体として岡山県美咲町  
がある。町長がリーダー  
シップを取り、担当課職  
員は柔軟な思想を持ち、  
地場商品を生かした「た  
まごかけごはん」などの  
観光事業に取り組んでい  
る。美咲町の取り組みを  
見てきたところである。

**答** 震災後であり、民間  
がやるのは厳しい。  
町が旗振り役として、先  
頭を切って、積極的に觀  
光事業に関わる姿勢はな  
いのか。

**答** 町は、あくまでも支  
援のほうである。

**問** 町主導で観光事業を  
実施し、成功した自  
治体として岡山県美咲町  
がある。町長がリーダー  
シップを取り、担当課職  
員は柔軟な思想を持ち、  
地場商品を生かした「た  
まごかけごはん」などの  
観光事業に取り組んでい  
る。美咲町の取り組みを  
見てきたところである。

**答** 観光事業の前に町民  
が住んでよかったと  
思う町をつくることが最  
優先である。その結果と  
して、交流人口が増え  
るのが一番いいのではないか  
かと思う。

**答** 観光事業の前に町民  
が住んでよかったと  
思う町をつくることが最  
優先である。その結果と  
して、交流人口が増え  
るのが一番いいのではないか  
かと思う。



岡山県美咲町の「たまごかけごはん」

**問** 前回の定例会で、町  
長は「生かす・繋ぐ・見  
せる」をキーワードにま  
ちづくりの一環と  
しての観光を模索してい  
くと回答したが、本町  
における生かす・繋ぐ・見  
せる観光事業として、具  
体的にどのようなイメ  
ージを持っているのか。

**答** 一歳は持っていない。  
具体的なイメージ  
を持っているのか。  
かすとは町が持っている  
観光資源を生かすこと、  
繋ぐとは観光資源をお互  
いに結び付けること、見  
せるとは五感を含めて感  
じる・体験することだと  
考えている。特に、町の  
資源を町外の人と繋ぐた  
めに、どのような方法が  
あるのかも十分に検討す  
る必要がある。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを実施  
する考えはないか。

現在は、町の復旧・復興  
が最優先である。町のレ  
ストランとして、直接、  
建設・運営することは現  
時点では考えていない。

**答** 町内 の海沿いに食事  
ができる施設があれば  
よいとの考えは、賛同  
するところである。

**問** 本町における生かす  
事業として、海が見える  
小さなレストランを



鈴木 勝美

## 都市公園にスポーツ施設などを 町長 設置は難しい

**答** 理解するが実行は難しいと考える。

**問** スポーツをすることにより介護費、医療費が削減される。健康が保てる場を。町内のグラウンドゴルフ爱好者が町外に行き練習しているが、理解するが実行は難しいと考える。

**問** 園に健康の保持を考えた屋外スポーツ施設や自然と動物とのふれあい広場を設置する考えは、また公園維持管理費削減のための対策として、小動物を飼い雑草を餌としての飼育はどうか。

**答** 公園内にスポーツ施設、ふれあい広場の設置や整備は、東日本大震災復興交付金で充當できないため実施は難しい。小動物による公園の維持管理、経費削減を試験的に行っている所はあるが県内にはない。

**問** 津波防災緑地都市公園に健康の保持を考えた屋外スポーツ施設や自然と動物とのふれあい広場を設置する考えは、また公園維持管理費削減のための対策として、小動物を飼い雑草を餌としての飼育はどうか。

**答** 公園内に健康の保持を考えた屋外スポーツ施設や自然と動物とのふれあい広場を設置する考えは、また公園維持管理費削減のための対策として、小動物を飼い雑草を餌としての飼育はどうか。



町民参加のワークショップ

**問** 進行役3人の1時間あまりの自己紹介と講義は意図があっての洗脳とみられる。初めて参加する住民の意見を重視するスタンスはあったのか。



遠藤 喜二

## 町民参加のワークショップの意義は

**町長**

多くの意見を拝聴したい

**答** 震災復興推進課長

「いるなんことと言つてもいい現状を知つてもらいたい」

「立件するには

「立件するには」という、その思い一点で

人により理解度が違つた。すべての参加者が復興まちづくりに共通の理解がある訳ではない。

「いるなんことと言つてもいい現状を知つてもらいたい」

「立件するには」といふべき発言ではないのか。

「立件するには」という、その思い一点で

「立件するには」という、その思い一点で

### がれき金属換金の経過状況は

#### 中学生に介助実習体験を

**教育長** いろんな体験をさせたい

**問** 他県の中学校で高齢者に対する思いやりと「共感的要望」で大学での介助実習を行つている中学校がある。本町の考えは。

**答** 思いやりの取り組みとして総合学習の中で福祉教育学習を行つて。高齢者体験用の教材やアイマスク等を使用した体験で、相手の立場を理解することなど講演を受けて基礎的知識を学んでいる。

**問** 過去2回、一般質問しているが、がれき金属換金の経過状況はどうなっているのか。

**答** 領地では立件できなかつては立件できない。警察では継続案件として取扱いをする。町としては捜査の進展に期待したい。

知識を絞つてつくりたいといふ、その思い一点で

「立件するには」といふべき発言ではないのか。

「立件するには」といふべき発言ではないのか。



飛ヶ崎の現状

## 飛ヶ崎の崩落の対応は

**町長** 民有地のため対応は難しい

**問** 震災により以前よりも激しい崩落が見られる。安全のための対策をどう考えているのか。

**答** 傷はフェンスで囲い人が立ち入らないように安全対策を実施してきた。

**問** 民有地とはいえ上は墓地である。震災前に危険さと全く違う状況にあり県を要望してはどうか。

**答** 法人であり難しい。

**問** 每日といつてもいい程地震が起きていて、今後の安全のためにも検討が望ましいが。

**答** 宮城県の管理部分もあり何らかの対策を講じてもう一つ要望したい。



## 学校法人 同性寺学園 遠山幼稚園・遠山保育園

写真は2学期  
の行事より

**教育目標**

仏教保育を基本として、「きまりを守り、みんな仲良く集団生活を楽しむ」「生き物を大切にする」「社会や自然の恵みに感謝する」この三点を柱とし、情操教育を行います。

保育方針は、明るい環境と豊かな自然の中で一人ひとりを大切にし、くつろいだ雰囲気の中で伸び伸びと育つていけるようになります。

**沿革**

本園は昭和43年に学園の2番目の幼稚園として遠山地区に開園以来、卒園児は3300人を超え、昭和63年に園舎改築、平成3年園舎増築。現在は二世代目の園児が登園するようになりました。平成23年4月から、幼保連携型の認定こども園の認可を受け保育園を開設し、75人の保育園児も在籍しています。



幼稚期は遊びを中心とした楽しい集団生活の中、人とのかかわりを通して社会生活上のルールや道徳性を培い、将来にわたって心豊かに生きる人間に成長するためにたいへん重要な時期です。昔から「よく学び、よく遊べ」と言われています。幼児は、無心に遊ぶことによって新鮮な好奇心を抱き、探究心や喜びを感じる心を育んでいきます。幼児にとって遊びは大切な学びの場です。



### 利用者の声インタビュー

相沢卯一さん(代々崎浜)

**Q** テープが届くのを心待ちにしていますか?

**A** 楽しみで、2~3回は聴きます!妻も楽しみで聴いているようです。点字よりも声で聴けるのがなにより。

**Q** 出来具合は?

**A** 他市町のテープも聴きますが七ヶ浜の出来は格別です。また、良く続けてもらっていると感謝しています。これからも声の広報を続けてもらいたいですね。



地元の仲間と(多聞山にて)

## 声の広報ができるまで

**1 回目**

- 発行された広報の中で、取り上げる記事と、読み手を決めます。
- 家に持ち帰り、字句・用語の確認をしながら担当記事を読み上げます。

**2 回目**

- 全員で読み合わせ、不明な部分の確認をして準備を完了します。

**3 回目**

- 1日をかけて、録音本番。緊張します。
- 録音テープの完成です。

議会だより  
ができました町の広報  
ができました

本町には「声の広報」があり、議会だよりが発行されるたびに、テープに吹き込み、「声の広報」が希望者に届けられます。朗読サークル「きずな」にて作られました。どのようにして作られました。

### 送付

●ご家庭にお届けします。

### 申し込み

●申し込みは政策課で受け付けます。

連絡先  
〒985-8577  
七ヶ浜町東宮浜字丑谷辺5-1  
町役場 政策課 広報係  
022-357-2117 内線 332

### 作成者の声をインタビュー

**Q** 始めたきっかけは?

**A** 視覚障がい者の会(ふれあいの会)向けに始まりました。

**Q** 今はどのような思いで録音していますか?

**A** 聴きやすいテープになるようていねいに録音しています。楽しみにしてくださる方々がいるから録音させてもらえると思っています。

ひとりでも多くの方々に聴いていただければ幸いです。

# ク イ ズ ?

<3択から選んでね>

問1 塩釜地区消防事務組合と塩釜地区環境組合が4月から統合されますが、統合後の名称は。

- ① 塩釜地区消防事務組合
- ② 塩釜地区環境事務組合
- ③ 塩釜地区消防環境事務組合

問2 議会報告会はいくつかの班に分かれて開催しています。さていくつでしょうか。

- ① 2つ
- ② 3つ
- ③ 4つ

問3 旧汐見保育所に移転し、設置される施設は。

- ① 母子健康センター
- ② 子育て支援センター
- ③ シルバー人材センター

**応募方法：** はがきにクイズの答え、氏名、住所、年齢、議会へのご意見を書いてお送りください。

(メール可)

正解者の中から抽選で3人の方に図書券を呈します。

あて先：〒985-8577七ヶ浜町東宮浜字丑谷辺5-1  
七ヶ浜町議会事務局 議会だより係

Eメール gikai@shichigahama.com

締切先：平成26年2月14日（当日消印有効）

前号の答え：問1 ③ 問2 ② 問3 ②

当選者：船木美恵子さん、佐藤美咲さん、内藤彩夏さん

## 当選者からひとこと

初めて「しちがはま議会だより」をしっかりと読みました。来年20歳になり選挙権を持ち、政治や経済に関わりを持つようになると思います。自分の住む町についてもっと知らなければならぬと考えたことでしたが、議会の仕事や町の課題などが分かり有意義なものでした。これからは積極的な姿勢で七ヶ浜町に興味を持っていきたいと思います。

議長	佐藤 淳	副委員長	渡邊 達	委員長	遠藤 角	委員	千葉 千絆	委員長	岡崎 紗久	委員	靖志 喜二	委員	正憲 博	委員会	特別委員会	発行責任者
----	------	------	------	-----	------	----	-------	-----	-------	----	-------	----	------	-----	-------	-------

## 町民ふれあいインタビュー

昨年12月21日に町内2カ所でボランティアミキコンサートが行われました。遠山出身の佐藤達哉さんのピアノと、幹(miki)さんの歌を聴いて、集まつたみなさんは楽しいひとときを過ごしていました。



今回は、コンサートにお母さんと來ていた鈴木亜侑美さん（遠山）にインタビューをしました。

Q今日のコンサートはどうだった？

A楽しかったし、癒されました。

Q平成25年はどんな1年だった？

Aいろいろなことにチャレンジできました。

Q平成26年の目標は？

Aスイミングで3級を取ることです。



亜侑美さん 母 史子さん

## 議会を監視するのはみんなです。

－次の定例会は3月5日開会予定です－

面倒な手続はございません。

どなたでも気軽に傍聴することができます。

お誘い合わせの上ぜひお越しください。

詳しくは議会事務局まで TEL357-7435

または、町ホームページ「町民便利帳」をご覧ください。

<http://www.shichigahama.com>



編集後記